



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. бр. 2Ст 20/20
Дана 25. 8. 2020. године



ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Нинослав Воларевић, у поступку одлучивања о покретању стечајног поступка над **DRUŠTVOM ZA GRAĐEVINSKU DELATNOST URBAN 018 DOO, NIŠ**, МБ 20076852, са седиштем у Нишу, Булевар Медијана бр. 26ц, чији је законски заступник директор Зоран Банковић, а пуномоћник адвокат Предраг Стефановић, са седиштем адвокатске канцеларије у Нишу, ул. Цара Душана бр. 54-72, по предлогу за отварање стечајног поступка Марјана Митића, ЈМБГ 0805970730069, са пребивалиштем у Нишу, Добросава Јовановића Станка бр. 21а, чији је пуномоћник адвокат Милош Савић, са седиштем адвокатске канцеларије у Нишу, ул. 7. јули бр. 15, донео је дана 25. 8. 2020. године следеће

РЕШЕЊЕ

ОТВАРА СЕ ПОСТУПАК СТЕЧАЈА над дужником **DRUŠTVOM ZA GRAĐEVINSKU DELATNOST URBAN 018 DOO, NIŠ**, са седиштем у Нишу, Булевар Медијана бр. 26ц, **матични број 20076852**.

Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника именује се Братислав Рајковић из Ниша, Горњоматејевачка бр. 44.

Позивају се повериоци да у року од **120 дана** од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у Службеном гласнику РС, **пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања** према стечајном дужнику писменом пријавом поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања. **Све пријаве потраживања поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблагоприятне.**

Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ заказује се за 28. 9. 2020. године, с почетком у 9 часова, када се сазива и седница скупштине поверилаца и позивају се сви повериоци да седници присуствују у судници бр. 3 Привредног суда у Нишу, ул. Светосавска бр. 7а.

РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА заказује се за 10. 2. 2021. године, с почетком у 10 часова, у судници бр. 3 Привредног суда у Нишу, ул. Светосавска бр. 7а.

Решење је објављено на огласној и електронској табли Привредног суда у Нишу дана 25. 8. 2020. године.

ОДБИЈА СЕ захтев за накнаду трошкова предлагача у укупном износу од 253.480,00 динара.

Образложење

Дана 5. 8. 2020. године, Марјан Митић из Ниша, преко пуномоћника, поднео је предлог за отварање стечајног поступка над DRUŠTVOM ZA GRAĐEVINSKU DELATNOST URBAN 018 DOO, NIŠ. Као стечајни разлог навео је трајнију неспособност плаћања.

У предлогу је навео да му DRUŠTVO ZA GRAĐEVINSKU DELATNOST URBAN 018 DOO, NIŠ дугује на име главног дуга укупно 13.140,00 евра и припадајућу камату од 16. 2. 2018. године. Наводи да дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости и да је потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана. За основаност својих тврдњи предложио је да се прочита Споразум о регулисању међусобних права и обавеза, закључен између њега и дужника, од 21. 11. 2017. године и да се изврши увид у податке са интернет странице НБС, Претраживање дужника у принудној наплати за DRUŠTVO ZA GRAĐEVINSKU DELATNOST URBAN 018 DOO, NIŠ.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечаја над дужником, предлагач је остао при наводима изнетим у предлогу, а приложио је и синтетичку картицу конта за дужника и консолидовани упит стања за дужника, од 24. 8. 2020. године. Предложио је да се изведе и овај доказ. За стечајног управника предлаже Братислава Рајковића из Ниша. На крају, предлагач захтева и накнаду трошкова овог поступка и то: на име састављања предлога за отварање стечајног поступка од стране адвоката захтева износ од 25.500,00 динара, на име

присуства адвоката на данашњем рочишту захтева износ од 27.000,00 динара, на име судске таксе захтева износ од 980,00 динара и на име уплаћеног предујма захтева износ од 200.000,00 динара.

Дужник није оспорио наводе предлагача, основ за отварање поступка стечаја, које је изнео предлагач и није се противио предложеним доказима. Навео је да није било плаћања са рачуна дужника у непрекидном трајању од 30 дана. Предлоге није имао, нема примедби на предложеног стечајног управника, а његово именовање оставља Суду на оцену.

Испитујући разлоге за отварање стечајног поступка, стечајни судија је извео предложене доказе, извршио њихову оцену те нашао да су наводи предлагача основани, односно да дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, односно да је потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Суд је читањем Споразума о регулисању међусобних права и обавеза предлагача и дужника од 21. 11. 2017. године, утврдио да су предлагач и дужник били у пословном односу, да је предлагач извршио дужнику одређене грађевинске радове за које га дужник није исплатио, да је укупан износ главног дуга на име извршених радова 13.140,00 евра, да је дуг требало да се измири у ратама, да је прва рата доспела 15. 2. 2018. године, а последња 15. 2. 2019. године. Стечајни судија је прочитао синтетичку картицу конта за дужника и консолидовани упит стања за дужника, од 24. 8. 2020. године из ког утврђује да дужник има дуговања, али из наведених доказа се не могу утврдити чињенице релевантне за утврђење постојања стечајног разлога – трајнија неспособност плаћања. Наиме, из синтетичке картице конта за дужника и консолидованог упита стања за дужника од 24. 8. 2020. године, не може се утврдити доспелост потраживања побројаних поверилаца у наведеним исправама нити се из тих исправа може закључити да је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Суд је прочитао податке о DRUŠTVU ZA GRAĐEVINSKU DELATNOST URBAN 018 DOO, NIŠ, доступне на интернет страници НБС – „Претраживање дужника у принудној наплати“, и утврдио да је дужнику рачун у непрекидној блокади од 26. 10. 2016. године за износ дуга од 86.152.034,54 динара, на дан 25. 8. 2020. године.

Дужник не оспорава дуг и наводи да није било плаћања преко рачуна у непрекидном трајању од 30 дана. Нико није оспорио наводе дужника.

На основу изведених доказа, Суд је утврдио следеће чињенично стање: предлагач има потраживање према дужнику, по основу извршених грађевинских радова; последња рата за измирење дуга доспела је 15. 2. 2019. године и протекло је више од 45 дана од дана доспелости обавезе; дуг није измирен, а према наводима дужника није било никаквих плаћања преко рачуна дужника у непрекидном трајању од 30 дана; рачун дужника је у блокади од 26. 10. 2016. године

за износ дуга од 86.152.034,54 динара. На основу оваквог утврђеног чињеничног стања, Суд налази да дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и да је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана. При околности да нису предложени докази из којих би произилазило супротно, да дужник јесте плаћао са рачуна у року од 30 дана пре држања рочишта и да дужник може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе коју има према предлагачу, Суд је нашао да у конкретном случају постоји стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања у смислу чл. 11. ст. 2. тач. 1) у вези са ст. 3. тач. 1) и тач. 2) Закона о стечају.

Сходно чл. 69. ст. 1. Закона о стечају, Суд је донео одлуку као у ставу првом и другом изреке Решења.

Ставом трећим изреке Решења, а сходно члану 20. ст. 3. Закона о стечају, за стечајног управника именован је Братислав Рајковић из Ниша. Наиме, предлагач је предложио именованог стечајног управника, дужник није имао примедби на предлог, а стечајни судија не налази да има основа за неусвајање предлога и неименовање предложеног стечајног управника. У предлогу за отварање стечаја предлагач може у смислу чл. 56. ст. 3. Закона о стечају, упутити предлог за именоване стечајног управника. Како се предлог може мењати до отварања стечајног поступка, суд налази да се и предлог за именоване стечајног управника може мењати, односно поднети до отварања стечајног поступка. У смислу наведеног, Суд је усвојио предлог и одлучио као у ставу трећем изреке Решења, јер нема разлога да не прихвати предлог предлагача за именоване Братислава Рајковића из Ниша за стечајног управника.

Даном отварања стечајног поступка, потраживања поверилаца према стечајном дужнику која нису доспела сматрају се доспелим, те су позвани повериоци стечајног дужника да своја потраживања пријаве подношењем писмених пријава са доказима о основаности потраживања, а дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси, па је Суд на основу чл. 81. и чл. 111. ст. 5. Закона о стечају одлучио као у ставу четвртном и петом изреке Решења.

Ради формирања скупштине поверилаца, расправљања о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, Суд је одредио прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања сходно роковима из чл. 36. ст. 2. и чл. 72. ст. 2. Закона о стечају и одлучио као у ставу шестом и седмом изреке Решења. Став осми изреке Решења донет је сагласно чл. 70. ст. 1. тач. 9) Закона о стечају.

Предлагач је поднео захтев за накнаду трошкова овог поступка у укупном износу од 253.480,00 динара. Захтев се односи на накнаду трошкова поступка на име састављања предлога за отварање стечаја од стране адвоката, за присуство адвоката на рочишту, на накнаду плаћене

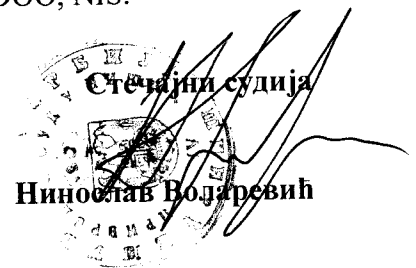
судске таксе и предујма за трошкове овог поступка.

Чл. 59. ст. 6. Закона о стечају прописано је да у трошкове стечајног поступка улазе и трошкови претходног стечајног поступка, ако стечајни поступак буде отворен. Стечајни поступак над DRUŠTVOM ZA GRAĐEVINSKU DELATNOST URBAN 018 DOO, NIŠ отворен је дана 25. 8. 2020. године. Чл. 42. ст. 3. Закона о стечају прописано је да сваки поверилац појединачно сноси своје трошкове у стечајном поступку, ако овим законом није другачије одређено.

Како Законом о стечају није другачије одређено – да предлагач као поверилац може надокнадити своје трошкове које је имао у претходном стечајном поступку од стечајног дужника, Суд је одлучио као у ставу деветом изреке Решења. Овим се не дира у правило да се уплаћени предујам сматра трошком стечајног поступка и да се исплаћује приоритетно из стечајне масе, одмах по утврђивању да се трошкови обезбеђени предујмом могу намирити из преосталих средстава стечајне масе, сходно чл. 59. ст. 4. Закона о стечају. У том смислу, уплаћени предујам у износу од 200.000,00 динара вратиће се уплатиоцу предујма, предлагачу Марјану Митићу из Ниша, у току стечајног поступка, по испуњењу услова из чл. 59. ст. 4. Закона о стечају.

Сходно свему наведеном, Суд је донео предметно решење о отварању стечаја над дужником DRUŠTVOM ZA GRAĐEVINSKU DELATNOST URBAN 018 DOO, NIŠ.

Стечајни судија
Нинослав Вољаревић



Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду, преко овог суда, у року од 8 дана од дана пријема предметног преписа Решења.